

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica MAT - Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-03 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica e Settore Scientifico Disciplinare MATH-03/A - Analisi matematica, composta da

PRESIDENTE - Prof. Ugo Pietro Gianazza - Docente I° fascia presso l'Università degli Studi di Pavia;

COMPONENTE - Prof.ssa Cristina Marcelli – Docente I° fascia presso l'Università Politecnica delle Marche;

SEGRETARIO - Prof. Vittorio Martino – Docente I° fascia presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100** e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **30/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **70/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: **non idoneo/idoneo**.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5**
- b) eventuale attività didattica e attività didattica integrativa (esercitazioni e/o tutoraggio degli studenti) a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 5**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 7**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 3**
- e) relatore o organizzatore di congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 5**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 5**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ridotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le

norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

A - Valutazione delle pubblicazioni presentate: max punti **60/100**

Saranno assegnati fino ad un massimo di punti **5/100** per ogni pubblicazione presentata dal candidato, tenendo conto delle seguenti voci:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di **punti 3** per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di **punti 2** per ciascuna pubblicazione
3. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD a bando: sarà valutata tramite un coefficiente moltiplicativo compreso fra **0** (non coerente) e **1** (completamente coerente)
4. L'apporto individuale del candidato sarà valutato con un coefficiente moltiplicativo compreso fra **0.8** e **1**, in funzione del numero degli autori

B - La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di **punti 10**.

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici, in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi per il SSD oggetto del bando. Questa scelta è in linea con considerazioni analoghe espresse in proposito da importanti organismi internazionali, quali, ad esempio, l'International Mathematical Union.

PRESIDENTE - Prof. Ugo Pietro Gianazza

COMPONENTE - Prof.ssa Cristina Marcelli

SEGRETARIO - Prof. Vittorio Martino

Digitally signed
by: Vittorio Martino,
on: 24 luglio 2025